

教學改善計畫表(110-2 學期-休健系)

依據本校「教師教學評量實施要點」規定，各系(所)、中心應依教學評量結果擇期召開教學改善會議以期改善教學品質，其討論形式屬於全面性、綜合性的討論。

109-1 教與學精進委員會決議事項如下，請各教學單位依決議辦理：

1. 質性意見回覆方式，各學系可請教師個別回覆或系所共同回覆，如採取教師個別回覆方式，請學系另外彙整共同性問題及回覆意見並製作上網公告的教學改善會議紀錄版本，教師個別回覆資料則另送教學發展中心存查。
2. 課程名稱請以代號呈現，如 A、B、C 或參考經管系作法，管選 1、金選 1 等等。

下列項目為必檢討項目，請各單位依項目提出改善方案。

一、教學反應問卷量化意見

參考資料：110 學年第 1 學期_教學評量統計分析報告

開課課程數：56

1. 各評量題項之分數分布狀況

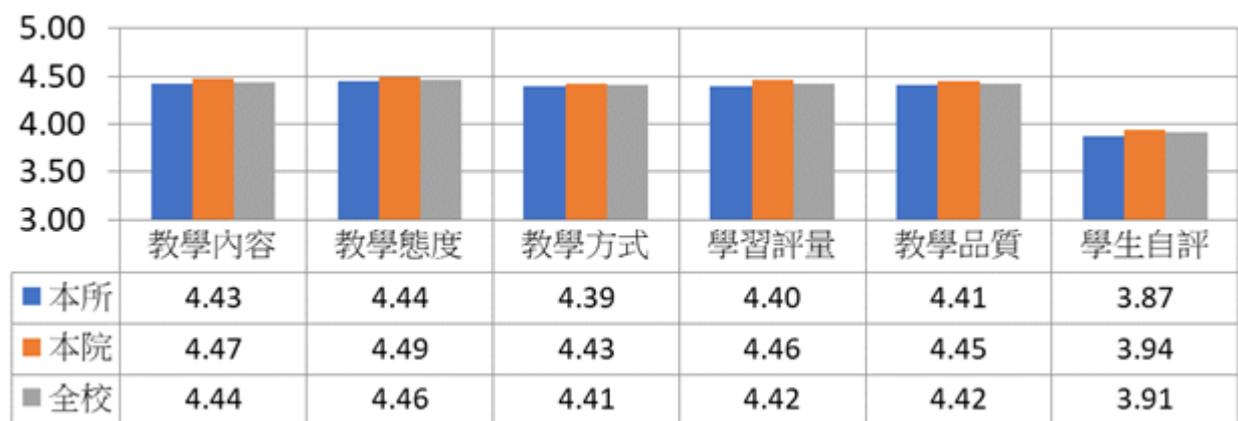
教學評量各題項的分布概況如表一，教學評量所有題項的平均分數皆在 4.36 上，而最高分為 4.48 落於第 5 題「老師不會無故缺課、遲到、早退。」；另在學生自評部分，第 1 題「我在本課程的出席率」的平均分數最高為 4.52，而「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」之平均最低為 2.70，整體而言，學生對課程具相當正面的肯定，但課後自我投入學習的程度較低。

2. 教學評量各構面分析

教學評量各構面分析如表二，教學方式及品質有 1 門低於 3.5 分之課程(如表二)。

構面	最小值	最大值	平均數	標準差	3.5分以下之課程	
					百分比	課程數
教學內容	3.66	5.00	4.43	0.006	0.00%	0
教學態度	3.74	4.93	4.44	0.321	0.00%	0
教學方式	3.51	5.00	4.39	0.006	0.00%	0
學習評量	3.57	4.93	4.40	0.246	0.00%	0
教學品質	3.48	5.00	4.41	0.028	1.79%	1

3. 教學評量各構面之系、院、校比較

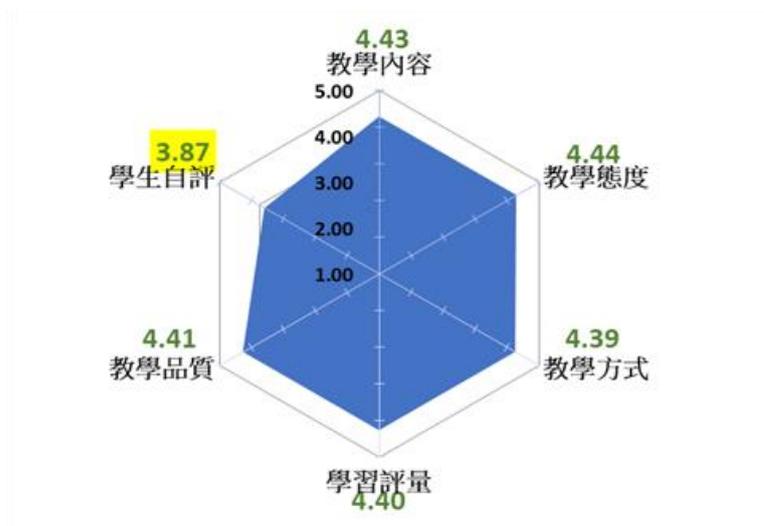


教學評量各構面之系、院、校比較如圖二，顯示本系於教學構面的平均分數略高或相同於本學院及全校，唯獨本系之教學態度、學生自評構面略低於本學院及全校，但數值差距並不大。

圖二、教學評量各構面之系、院、校平均數比較

4. 教學評量之雷達圖分析

教學評量之雷達圖分析如圖四，可以看出各個構面中分數較低者為「學生自評」，故建議能多辦理相關成長活動，以提升學生學習動機，並改善學習行為。



圖四、教學評量之雷達圖分析

改善方案

1. 教學評量各構面中，教師教學的平均分數皆維持約 4.4 分，顯示本系教師之教學態度、內容與熱忱皆能穩定的提供良好的學習環境。
2. 學生自評部分分數較仍低於 4 分，建議授課老師持續利用各種即時反饋系統 (Zuvio, Kahoot, Quizizz....)，以提升學生在課堂上的注意力及參與感，也可得到學生的即時回饋，瞭解學生的學習效能。
3. 建議課程持續導入選讀文章、書報討論、短篇小論文、專題競賽等任務，拓展多元教學方式，增進學生自主學習時間及動機，培養思考與邏輯能力，並改善比較被動之學習模式。

二、教學反應問卷質性意見

參考資料：教學評量（教學反應問卷質化資料）

1. 課程規劃（若有依學生意見修改課程架構，請填寫於此處）：

2. 質性意見回覆：

改善方案	
學生質性意見	授課教師回覆
未來教室場地需要視修課人數調整到大教室	將於下年度預先規劃授課教室
這門課有三個老師，要一次適應三個老師，三種模式有點困難，況且，只有一次的期末考，沒有小考，可以作為準備方向，對考試有點擔憂啊~ 希望能提供課程 ppt，三個不同方面的課程在準備考試時很麻煩	因屬概論式課程，由不同專長老師分別提供所屬產、學相關現況，期末考也多屬淺顯易懂之概念式考題。授課老師會再研議課程走向並考慮評量方式。
三位老師應該要先知道彼此的課程內容	
可以放一些影片增加課程趣味性	未來考慮課程中穿插相關影片撥放。
有舉辦相關講座	業師講座已融入本課程中
我認為收穫最多的在自己與其他組的期末報告，了解各種企業的行銷方法我覺得很有趣，雖然是整學期學習內容的集合體，但知道怎麼使用對我而言比較感興趣	本課程藉由分組期末報告，可了解學生吸收該課程知識的程度，並藉此互相觀摩各組報告。

三、學生學習成效改善

參考資料：110 學年第 1 學期_學習經驗問卷分析休退學人數、二分之一、三分之二(含)以上不及格人數

1. 休學人數

學院別	系所別	大學部	碩士班	博士班	小計
人管學院	應用經濟與管理學系	7	6	*	13
	外國語文學系	6	4	*	10
	休閒產業與健康促進學系	7	0	*	7

2. 退學人數

學院別	系所別	大學部	碩士班	博士班	小計
人管學院	應用經濟與管理學系	15	1	*	16
	外國語文學系	6	1	*	7
	休閒產業與健康促進學系	4	0	*	4

3. 二分之一、三分之二(含)以上不及格人數

學院別	系所別	大學休健一	大學休健二	大學休健三	大學休健四	大學休健五	小計
人管學院	休閒產業與健康促進學系	4	2	0	0	1	7

改善方案

- 將要求各班導師與授課老師協助了解 110 學年第一學期有二分之一、三分之二(含)以上不及格同學的學習狀況、職涯性向與課業規劃，並輔導這些學生的選課與課業。以往大四學生二分之一以上不及格的人數較多的問題已獲改善，顯示大四導師對於班級進行輔導的成效。
- 經了解學生休退學的原因主要為轉學(興趣不合、交通因素等)，將請各導師協助了解休學、退學生在學習上及生活上面對之困難。除了落實原有學習預警輔導的政策以降低退學學生，並請導師鼓勵休學學生復學。

四、跨域學習、輔系及雙主修人數及百分比

參考資料：110 學年第 1 學期_教務處提供跨域、輔系及雙主修人數

1. 日間部學生跨系選課人數

系所名稱	學生跨系選課人數
外國語文學系	76
應用經濟與管理學系	146
休閒產業與健康促進學系	77

2. 進修部學生跨系選課人數

系所名稱	學生跨系選課人數
環境工程學系進修學士班	7
休閒產業與健康促進學系進修學士班	5
電機工程學系進修學士班	27

項目		外國語文學系		應用經濟與管理學系		休閒產業與健康促進學系	
		人數	比率	人數	比率	人數	比率
統計日期		111.02.25		111.03.01		111.03.03	
大四學生數		34	100%	83	100%	42	100%
取得	學分學程	6	18%	49	59%	9	21%
	輔系	0	0%	0	0%	0	0%
	雙主修	0	0%	0	0%	0	0%
	合計	6	18%	49	59%	9	21%
尚未申請學分學程、輔系、雙主修		6	18%	0	0%	5	12%
修習中	學分學程	12	35%	34	41%	21	50%
	輔系	11	32%	1	1%	4	10%
	雙主修	0	0%	1	1%	4	10%
	合計	23	68%	36	43%	29	69%

改善方案

- 為鼓勵本系學生多元學習，並善加運用校內教學資源，休健系擬請導師，或於各課程中宣傳、鼓勵學生依據興趣多加選擇跨域學習、輔系或雙主修之課程/學程。
- 過往實際參與跨域學習、輔系或雙主修學長姊們之經驗分享，將有益於學弟妹選修之激勵效果，故擬於部分課程、集會場合分享跨域學習經驗與優勢，以期提升選修比例。
- 除邀請業師分享職涯發展規劃以外，亦可鼓勵學生們在學習中觸類旁通，及早培育未來就業時所需的多元能力，例如自媒體經營、網路爬蟲資料取得等數位資訊處理技能。

4. 因應學院實體化措施，本系日間學制跨系選課人數已有逐年成長趨勢，然而本系學生過往多為文組學生，恐對於部分數理相關課程興趣缺缺，或望之卻步，若能提供更具多元的課程選擇，可能對於本系學生較具吸引力。日間學制因配合學院實體化，雖跨系選課人數逐年成長(108-1：28人、108-2：71人、109-1：40人、109-2：92人)，但休健系學生總數少、期盼未來跨系選課能以比例方式呈現，而非絕對數值；夜間學制，A.學生多為在職生，較難至日間跨系選課、B.學生多為文組學生，進修學制僅提供理組兩系課程，建議應考量其比例原則，做為進修學制跨系選課人數之參考。

五、學生預警輔導成效

參考資料：110 學年第 1 學期_預警輔導系統及分析

1. 本系期中預警輔導情形，預警人數有 3 人，接受輔導人數 3 人，輔導比率 100%；接受輔導後改善學習成效人數 3 人，改善比率 100%，比上學期改善比率(95.24%)有 4.76%的微幅進步。
2. 教師實施課程預警情形方面，專任教師執行率為 100%，兼任教師執行率為 100%。

改善方案

- 1.根據統計數據顯示出影響學生課業最大因素有學習方法及學習態度等，未來教師輔導可多留意這兩大方向，此外請授課老師或 TA 加強輔導及追蹤。
- 2.為落實警輔導，系上召開之各項會議應加強對教師宣導並追蹤成效。

六、上次會議執行追蹤事項

1. 本系兼任教師在學生教學回饋上似乎有較大的差異，有些兼任教師的教學回饋獲得學生非常正向的肯定，有些似乎在教學上面臨一些挑戰。為維護和精進本系教學品質，兼任教師的聘任和課程安排需審慎處理。

改善方案

1. 本系已針對兼任教師的聘任進行嚴謹把關，為維護教學品質，針對兼任教師的專業，安排符合其專業的系上課程。另外，維持兼任教師所教授課程的一致性，不隨機變動兼任教師教授的課程和兼任教師之人數，使兼任教師能更加熟悉所教授內容並將之精進。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提昇學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
填報人	單位主管	院級主管