國立宜蘭大學 休閒產業與健康促進學系

114-1 學期教學分析報告暨教學改善計畫

115.3 教學發展中心

壹、分析報告

（一） 教學評量統計分析

●本分析係以「學生填答課程」為依據，無填答紀錄者不列入統計。

休閒產業與健康促進學系(含休閒產業與健康促進學系運動與健康管理碩士班、休閒產業與健康促進學系進修學士班)於 114 學年度第 1 學期「教學評量」五大構面中，最高為「教學態度」(4.59 分)，最低為「教學方式」(4.57 分)；「學生自評」最高為「我在本課程的出席率」(4.58 分)，最低除全校普遍偏低之「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」(2.58 分)，次低為「我對本課程(感興趣程度)」(3.94 分)。分析結果如下：

表1、填答基本資料

單位		填答課程數	選課人次 (A)	填答人次 (B)	有效問卷數	填答率 (B) / (A)	整體平均數
全校	大學部	923	38,569	35,116	34,513	91.05%	4.59
	研究所	212	3,187	2,406	2,394	75.49%	4.66
	整體	**1,135**	**41,756**	**37,522**	**36,907**	**89.86%**	**4.59**
人管院	大學部	140	4,830	4,347	4,286	90.00%	4.56
	研究所	38	518	398	396	76.83%	4.79
	整體	**178**	**5,348**	**4,745**	**4,682**	**88.72%**	**4.58**
本系所	大學部	55	1,723	1,557	1,540	90.37%	4.58
	研究所	8	48	21	21	43.75%	4.86
	整體	**63**	**1,771**	**1,578**	**1,561**	**89.10%**	**4.58**

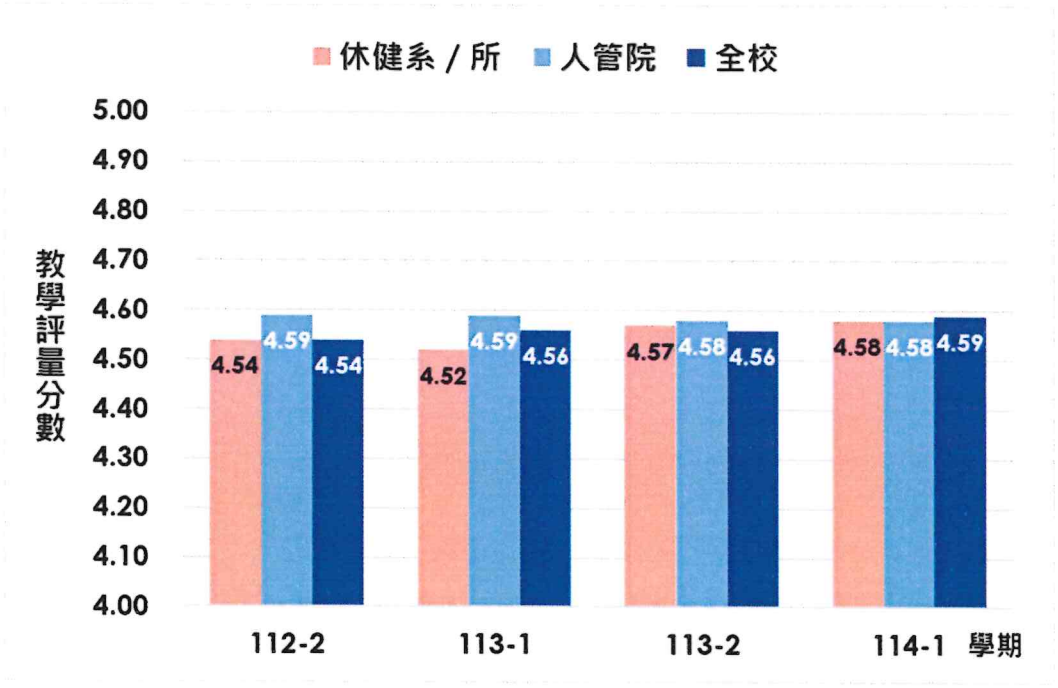


圖 1、休閒產業與健康促進學系/所 近兩學年教學評量與院/校平均之趨勢分析

表 2、教學評量各題項分數對照表

題項		本系 (A)	本院 (B)	系與院差異 (A-B)	全校 (C)	系與校差異 (A-C)
一、教學評量						
(1) 教學內容	1. 老師能清楚說明教學目標及教學大綱。	4.59	4.59	0.00	4.60	-0.01
	2. 本課程教材內容有組織且適切。	4.57	4.57	0.00	4.59	-0.02
	3. 老師的授課內容能切中主題，不偏離教學目標。	4.60	4.60	0.00	4.61	-0.01
	平均	**4.59(4.586)**	**4.59**	**0.00**	**4.60**	**-0.01**
(2) 教學態度	4. 老師對本課程教學認真負責。	4.60	4.61	-0.01	4.62	-0.02
	5. 老師不會無故缺課、遲到、早退。	4.61	4.62	-0.01	4.64	-0.03
	6. 老師留意學生的學習反應，並改善學生的學習困難。	4.56	4.55	0.01	4.57	-0.01
	平均	**4.59(4.590)**	**4.60**	**-0.01**	**4.61**	**-0.02**
(3) 教學方式	7. 老師能清楚表達授課內容。	4.58	4.58	0.00	4.59	-0.01
	8. 老師使用適當教學方法及資源，能引起學生學習興趣。	4.55	4.54	0.01	4.56	-0.01
	9. 老師與學生互動良好，能鼓勵學生投入學習。	4.57	4.55	0.02	4.57	0.00
	平均	**4.57(4.566)**	**4.56**	**0.01**	**4.57**	**0.00**
(4) 學習評量	10. 老師評分方式與標準於事前清楚說明，並能反映學生的學習成效。	4.59	4.58	0.01	4.60	-0.01
	11. 老師適時給予學生作業、報告或考試等評量方式，有效掌握學生學習效果。	4.58	4.57	0.01	4.59	-0.01
	12. 老師會將各項評量結果告知學生，適時給予意見。	4.56	4.57	-0.01	4.58	-0.02
	平均	**4.57(4.574)**	**4.57**	**0.00**	**4.59**	**-0.02**
(5) 教學品質	13. 整體而言，本課程的教學品質良好。	**4.57(4.568)**	**4.57**	**0.00**	**4.59**	**-0.02**
教學評量平均		**4.58**	**4.58**	**0.00**	**4.59**	**-0.01**
二、學生自評						
1. 我在本課程的出席率		**4.58**	4.50	0.08	4.57	0.01
2. 除上課時間外，我每週花多少時間在本課程		**2.58**	2.58	0.00	2.63	-0.05
3. 我對本課程(感興趣程度)		**3.94**	3.87	0.07	3.95	-0.01
4. 我對本課程的學習態度		4.27	4.16	0.11	4.22	0.05
5. 修習本課程後，使我獲益		4.20	4.14	0.06	4.20	0.00
學生自評平均		**3.91**	**3.85**	**0.06**	**3.91**	**0.00**

表3、休閒產業與健康促進學系/所 114-1學期與前一學年同期教學評量差異分析

可能影響因素	因素類別	114-1(A)		113-1(B)		差異值(A-B)	
		課程數	平均數	課程數	平均數	課程數	平均數
必/選修	必修	27	4.54	27	4.47	0	0.07
	選修	36	4.61	33	4.55	3	0.06
專/兼任	專任	39	4.57	34	4.53	5	0.04
	兼任	24	4.59	26	4.50	-2	0.09
一般/實習	一般	60	4.59	58	4.52	2	0.07
	實習	3	4.40	2	4.45	1	-0.05

（二） 日間學制學士班學生跨域選課人數統計

113-1學期(去年同期)	114-1學期
33	35

（三） 在校生學期成績三分之二(含)以上不及格人數統計

113-1學期(去年同期為21人數)		114-1學期	
大學休健一	1	大學休健一	4
大學休健二	4	大學休健二	4
大學休健三	3	大學休健三	1
大學休健四	1	大學休健四	1
小計	9	小計	10

（四） 休退學月報統計

(含學士班、碩士班)	113-1學期(去年同期)	114-1學期
休學人數	9	9
退學人數	12	7

（五） 預警人數、預警輔導比率、預警改善比率、預警輔導影響學生課業不佳的原因及建議後續輔導方案統計分析：

預警輔導統計	113-1學期			113-2學期			114-1學期[註1]		
	全校	本院	本系	全校	本院	本系	全校	本院	本系
預警人數(B)	461	46	**13**	537	64	**27**	416	37	**10**
接受輔導學生人數(C)	451	46	**13**	528	64	**27**	403	36	**10**
輔導比率(C/B)	97.83%	100%	**100%**	98.32%	100%	**100%**	96.88%	97.30%	**100%**
接受輔導後改善學習成效學生人數(D)	424	41	**10**	485	61	**25**	391	35	**10**
改善比率(D/C)	94.01%	89.13%	**76.92%**	91.86%	95.31%	**92.59%**	97.02%	97.22%	**100%**

*預警人數(B)：由註課組提供「本學期被預警科目數比率達 1/2」或「前學期成績不及格學分數達 1/2」

(含)以上之學生人數。

[註 1] 114-1 學期起，由註課組提供「本學期被預警科目數比率達 1/2」或「前學期成績不及格學分數達 2/3」(含)以上之學生人數。

*接受輔導學生人數(C)：針對該預警名單進行輔導並線上填報預警輔導紀錄者。

*改善人數(D)：由註課組提供該學期「因學業因素而退學(學退)」之學生名單，並由教發中心統計接受預警輔導後免除學退情形者。

*教育部訂定預警學生接受輔導比率應達 90%以上，接受輔導後改善學習成效者應達 95%以上。

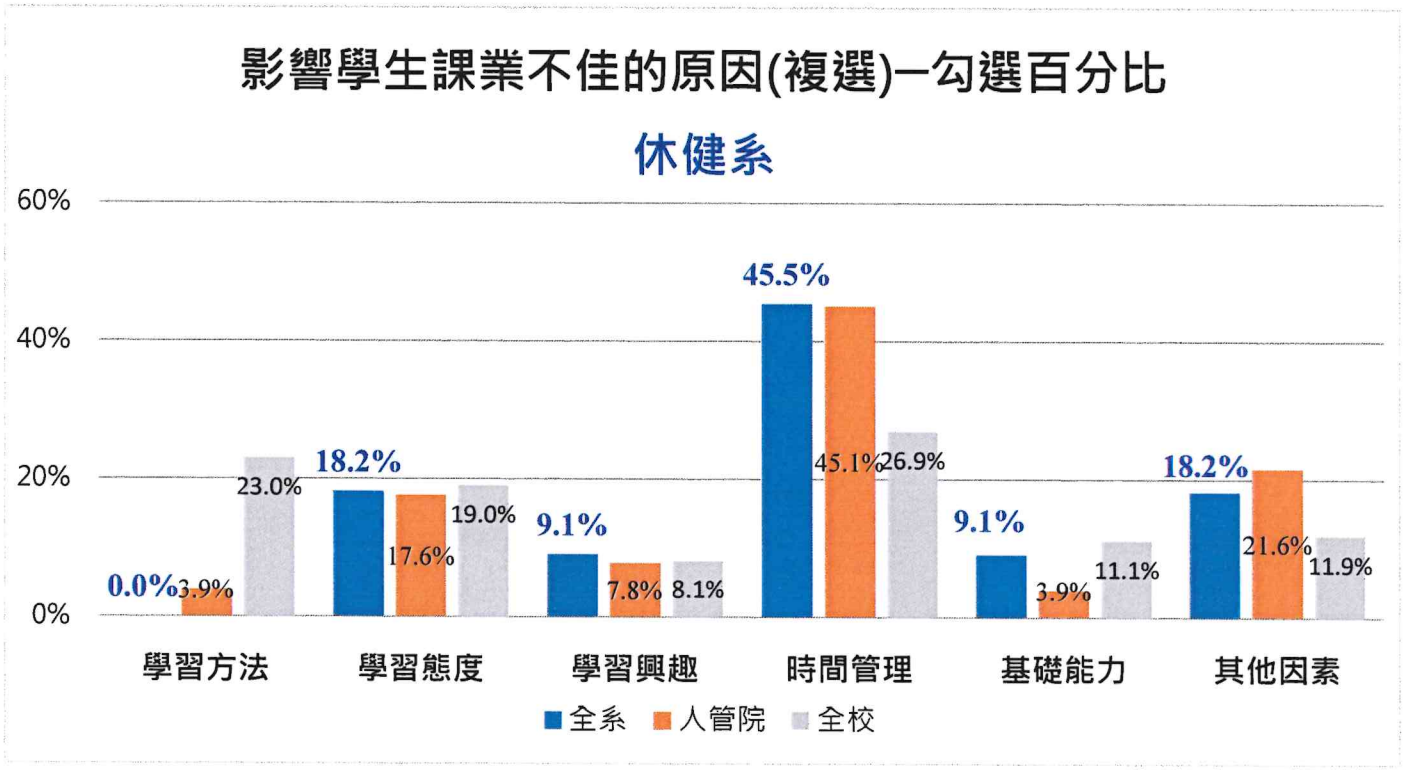


圖 2、本系預警輔導學生影響學生課業不佳的原因統計

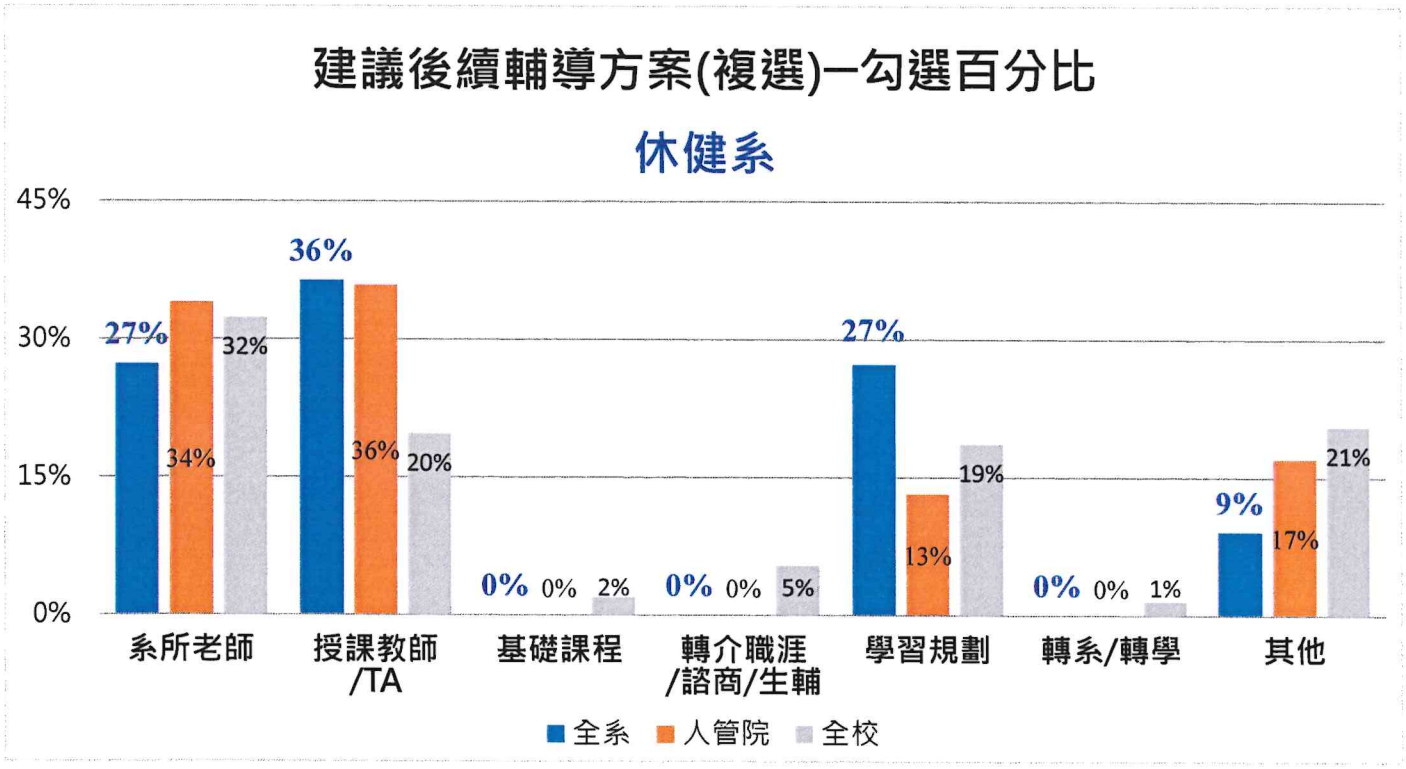


圖 3、本系預警輔導學生建議後續輔導方案統計

休健系預警輔導影響學生課業不佳的原因（複選）以「**時間管理**」所佔勾選次數最高。建議後續輔導方案（複選）以「**授課老師或教學助理進行輔導**」所佔勾選次數最高。有關影響學生課業不佳「各項」原因及建議後續輔導方案之所佔勾選次數如下：

1. 影響學生課業不佳的原因(勾選次數-全系 11/全院 51/全校 531)：

■ 學習方法(勾選次數)		■ 學習態度(勾選次數)		■ 學習興趣(勾選次數)	
無法掌握課程內容	0	缺曠課	2	對所修課程沒有興趣	1
無法掌握考試方法	0	遲到/早退	0	對系上專業沒有興趣	0
英語/原文書閱讀困難	0	學習意願低落	0	其他	0
複習/練習不夠	0	其他	0		
其他	0				
■ 時間管理(勾選次數)		■ 基礎能力(勾選次數)		■ 其他因素(勾選次數)	
時間分配不佳	2	普通物理	0	經濟因素	0
打工賺錢	2	普通化學	0	情感問題	0
社團活動	0	微積分	0	環境適應不良	2
網路沉迷	1	程式設計	0	其他	0
其他	0	英文	0		
		其他(專業科目)	1		

另摘錄 114-1 學期預警輔導紀錄(影響學生課業不佳的原因)，有關其他之質性意見如下：

■ **基礎能力-其他(專業科目)**：「該生花很多時間於打工上，有缺課的情形。且該生對於電腦的使用不太熟悉，加上缺課，該生在統計學和運動生理學的表現較不理想」。

2. 建議後續輔導方案(勾選次數-全系 11/全院 53/全校 467)：

項目	勾選次數
由系所單位/老師進行輔導	3
授課老師或教學助理進行輔導	4
參與本校提供之基礎課程課後輔導	0
轉介學生至/職涯發展中心/諮商中心/生活輔導組進行諮商與輔導	0
提供學生學習規劃輔導	3
提供學生轉系/轉學諮詢	0
其他（請簡述）	1

另摘錄 114-1 學期預警輔導紀錄(建議後續輔導方案)，有關其他之質性意見如下：

「已暫由家長陪同申請休學」。

貳、教學改善計畫

項目	教學改善計畫(請以100-500字簡要說明)
(一) 教學評量 (含質性意見)	1.114-1學期教學評量平均為4.58分，其中「教學態度」最高(4.59分)，「教學方式」最低(4.57分)。

2. 針對性改善(依據學生意見回覆)：

評分與考試：本課程之評分標準與倒扣機制已於學期初明確宣導。針對考試運算部分，所有命題公式均涵蓋於講義中；未來將在考前安排重點複習與模擬測驗，並鼓勵同學隨時針對特定運算提出討論，以緩解應試焦慮。

教學步調與互動：針對課程較難且步調過快之反饋，教師承諾將適度放慢講解速度、增加關鍵題目說明，並在促進課堂互動與學生理解間取得平衡，避免過度點名造成壓力。

實作隱私與環境：於包紮或肌貼教學中，將提醒並落實同性別分組，未來並規劃建置設有隔簾等具隱密性的授課環境，提升學習效率與安心感。

3. 延續 113-2策略：持續引入選讀文章、小論文及 Zuvio 課堂練習，將知識應用於生活化分析，降低純考試導向的壓力。

質性意見及教師回覆

學生意見：老師評分方式與標準於事前並未清楚說明.使得我焦慮.期中考及期末考倒扣方式之選擇題令人緊張.期末考40% 都在運算3大公式推算.但其他未提供之運算公式未提供.幾為困難 (課程太趕 課本又未提及如何運算之公式佔7成.

回應：本課程之評分標準與倒扣機制，於學期初已明確宣導並提醒至少兩次。針對考試運算部分，所有命題公式均涵蓋於授課講義與教材範圍內，並非課外內容；為緩解應試焦慮並協助同學掌握邏輯，老師在考前亦特別安排了重點複習與模擬測驗。建議同學可多加利用相關資源進行練習，若對特定運算仍有理解困難，歡迎隨時提出討論。

學生建議: 我覺得課程內容很難，但上課步調卻偏快。不是我不舉手發言拿加分，是我真的不會，一直點我壓力偏大。我知道是因為有平常成績加分，但如果我會我就會自己舉手了。而且我認為與其一直點人發言，不如就把時間拿去慢慢解釋題目。

回覆: 感謝此位同學的回饋，未來會針對課程步調與互動方式進行調整，將適度放慢講解速度、增加關鍵題目的說明時間，並在促進課堂互動與確保學生理解之間取得更合適的平衡，以提升整體學習效果。

學生回饋：因有性別之分,若在包紮或黏貼肌貼過程中,會有需要掀開上衣或拉低褲頭時,儘量是讓同組都是同性別的同學去完成,會比較方便. 另外,有發現很多女同學都非常的害羞,躲在封閉的暗處去練習,
害怕被看到身體,所以,也希望有隔簾的設備或比較隱密的場所,讓大家的學習效率更好,也更舒適且安心。

教師回覆：感謝此同學的建議，一開始在分組的時候會提醒同學安排同性別為一組，未來上課老師也會特別再注意分組的安排，另未來會建置更好的授課環境提升學習效率。

(二) 學士班學生跨域選課	1. **現況**：114-1跨域選課人數為35人，較去年同期(33人) 微幅增加。 2. **策略**：延續113-2做法，持續要求導師宣傳輔系與雙主修，並計畫邀請**跨域學習的學長姐進行經驗分享**，激勵學生積極利用校內多元教學資源。
(三) 學期成績三分之二(含)以上不及格	1. **現況**：114-1不及格人數為10人，與去年同期基本持平。 2. **輔導措施**：要求導師與授課老師介入了解學生的學習情況、職涯興趣與課業規劃，提供具體的選課與學業輔導。
(四) 休退學	1. **現況**：114-1休學9人、退學7人，退學人數較去年同期 (12人)顯著下降。 2. **計畫**：請導師深入了解學生面臨的困難，落實預警輔導，並特別鼓勵休學學生復學，以維持留校率。
(五) 預警輔導	1. **現況**：114-1預警輔導比率及改善比率均達到100%。 2. **原因分析**：預警主因為「時間管理」(如打工、缺課)與「環境適應不良」。 3. **後續輔導**：持續由授課老師或教學助理(TA)進行針對性輔導，協助學生改善學習方法與態度。
(六) 畢業生流向追蹤	1. **就業現況與實務反饋**：根據108學年度畢業滿5年之調查，本系畢業生全職工作比例高達93.18%，就業機構以企業(48.78%)及學校 (21.95%)為主。畢業生認為在學期間「**校外業界實習**」(46.34%) 與「**人脈建立**」(34.15%)對職場最有幫助。 2. **核心能力強化需求**：調查顯示畢業生建議應加強學弟妹之「**工作紀律與時間管理**」(31.82%)、「**溝通表達**」(29.55%)及「**問題解決能力**」(29.55%)。針對此反饋，課程將加強對學生準時出席與作業時效的要求，並透過小組討論訓練溝通技巧。 3. **教學改善措施**： ● 延續113-2策略，針對經營管理與健康知能課程，導入PBL(問題導向學習)、個案研究及專題式學習，以提升學生解決實際問題的能力。 ● 持續辦理校外實地產業參訪並邀請產業業師講座，厚實專業知識傳授(19.51% 畢業生認為專業知能具高度幫助)。 ● 整合114-1教學回饋，運用互動與多元評量降低純考試壓力，改以實務運算與應用分析為主，培養學生在職場所需的資訊應用能力(29.55%)。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提升學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	☑	□
填報人	單位主管	院級主管
代理約用助教 彭于家	副教授兼休閒產業與運動休閒學系主任 董逸帆	