

國立宜蘭大學 108 學年度第一學期休閒產業與健康促進學系

第三次系務會議 會議記錄

時間：中華民國 108 年 10 月 25 日(星期五)中午 12 時 40 分

地點：體育館四樓休健系會議室

主席：陳世昌主任

紀錄：林侑潔

出席：林豐政委員、諸承明委員、陳世昌委員、林學宜委員、余思賢委員、董逸帆委員、裘家寧委員、黃詠奎委員、陳亭亭委員。

一、主席報告

二、討論事項

(一)提案討論：

提案一：108學年度第一學期教學改善計畫表，請討論。

說明：

1. 107-1 教與學精進委員會決議事項如下，請各教學單位依決議辦理：

(1) 教學反應問卷質性意見建議依各課程學生之意見回應。

(2) 建議各學系將前期教學改善會議方案執行情形列入當學期會議追蹤事項。

(3) 各學系教學改善會議紀錄應公告週知，可於系網公告，並提供網址予教學發展中心彙整。

2. 依教學改善計畫表回應改善方案。(提案一附件)

決議：修改後通過。

提案二：略。

提案三：略。

三、臨時動議：略。

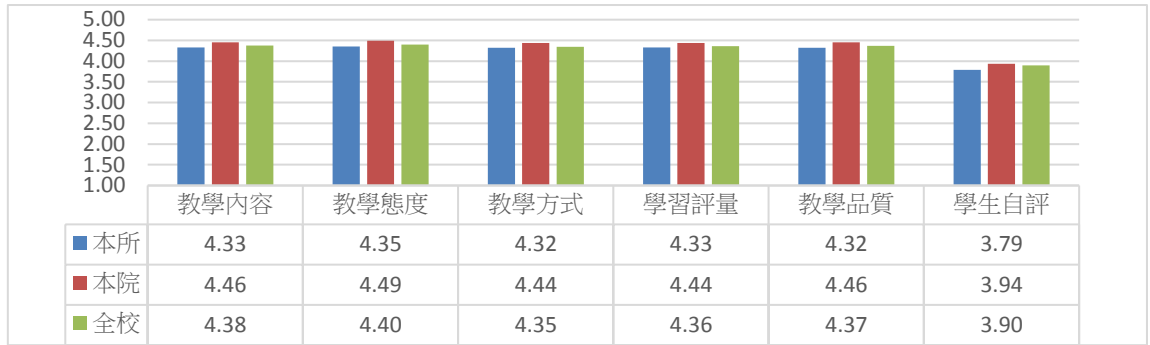
四、散會：下午 13:00。

一、教學反應問卷量化意見

學期	107-2																																												
開課課程數	51																																												
參考資料	107 學年第 2 期教學評量統計分析報告																																												
(一) 各評量題項之分數分布狀況	<p>教學評量各題項的分布概況，教學評量所有題項的平均分數皆在4.30(107-1平均分數4.21)上，而最高分為4.39落於第5題「老師不會無故缺課、遲到、早退。」；另在學生自評部分，第1題「我在本課程的出席率」的平均分數最高為4.45，而「除上課時間外，我每週花多少時間在本課程」之平均最低為2.52，整體而言，學生對課程具相當正面的肯定，但課後自我投入學習的程度較低。</p>																																												
(二) 教學評量各構面分析	<p>教學評量各構面分析如表二，各構面有1門低於3.5分之課程。 (107-1各構面皆有1門低於3.5分之課程)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption style="text-align: center;">表二、教學評量各構面分析</caption> <thead> <tr> <th rowspan="2">構面</th> <th rowspan="2">最小值</th> <th rowspan="2">最大值</th> <th rowspan="2">平均數</th> <th rowspan="2">標準差</th> <th colspan="2">3.5分以下之課程</th> </tr> <tr> <th>百分比</th> <th>課程數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>教學內容</td> <td>3.33</td> <td>5</td> <td>4.33</td> <td>0.08</td> <td>0.0196078</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>教學態度</td> <td>3.6666667</td> <td>5</td> <td>4.35</td> <td>0.12</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>教學方式</td> <td>3.7466667</td> <td>5</td> <td>4.32</td> <td>0.35</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>學習評量</td> <td>3.67</td> <td>5</td> <td>4.33</td> <td>0.28</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>教學品質</td> <td>3.67</td> <td>5</td> <td>4.32</td> <td>0.18</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	構面	最小值	最大值	平均數	標準差	3.5分以下之課程		百分比	課程數	教學內容	3.33	5	4.33	0.08	0.0196078	1	教學態度	3.6666667	5	4.35	0.12	0	0	教學方式	3.7466667	5	4.32	0.35	0	0	學習評量	3.67	5	4.33	0.28	0	0	教學品質	3.67	5	4.32	0.18	0	0
構面	最小值						最大值	平均數	標準差	3.5分以下之課程																																			
		百分比	課程數																																										
教學內容	3.33	5	4.33	0.08	0.0196078	1																																							
教學態度	3.6666667	5	4.35	0.12	0	0																																							
教學方式	3.7466667	5	4.32	0.35	0	0																																							
學習評量	3.67	5	4.33	0.28	0	0																																							
教學品質	3.67	5	4.32	0.18	0	0																																							
(三) 將影響教學評量得分的可能因素納入考量	<p>將影響教學評量得分的可能因素(必/選修、專/兼任、一般/實習課程)納入考量如表三。</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption style="text-align: center;">表三、可能影響因素與教學評量分數之獨立樣本T檢定</caption> <thead> <tr> <th>可能影響因素</th> <th>因素類別</th> <th>課程數</th> <th>平均數</th> <th>標準差</th> <th>T值</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">必/選修</td> <td>必修</td> <td>15</td> <td>4.38</td> <td>0.07</td> <td rowspan="2">-2.1**</td> </tr> <tr> <td>選修</td> <td>36</td> <td>4.40</td> <td>0.36</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">專/兼任</td> <td>專任</td> <td>29</td> <td>4.39</td> <td>0.21</td> <td rowspan="2">-0.66</td> </tr> <tr> <td>兼任</td> <td>22</td> <td>4.40</td> <td>0.09</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">一般/實習課程</td> <td>一般</td> <td>50</td> <td>4.40</td> <td>0.36</td> <td rowspan="2">-0.56</td> </tr> <tr> <td>實習</td> <td>1</td> <td>4.30</td> <td>0.24</td> </tr> </tbody> </table> <p>【名詞解釋】 T 值：意指比較兩組因素類別樣本的平均值間是否存在差異。 *：意指判斷兩組因素類別樣本的平均值間是否存在差異結果的信心程度。 【*表示"顯著"即 P 值<0.05、**表示"很顯著"即 P 值<0.01、***表示"非常顯著"即 P 值<0.001】</p>	可能影響因素	因素類別	課程數	平均數	標準差	T值	必/選修	必修	15	4.38	0.07	-2.1**	選修	36	4.40	0.36	專/兼任	專任	29	4.39	0.21	-0.66	兼任	22	4.40	0.09	一般/實習課程	一般	50	4.40	0.36	-0.56	實習	1	4.30	0.24								
可能影響因素	因素類別	課程數	平均數	標準差	T值																																								
必/選修	必修	15	4.38	0.07	-2.1**																																								
	選修	36	4.40	0.36																																									
專/兼任	專任	29	4.39	0.21	-0.66																																								
	兼任	22	4.40	0.09																																									
一般/實習課程	一般	50	4.40	0.36	-0.56																																								
	實習	1	4.30	0.24																																									

(四)
教學評量各構面之系、院、校比較

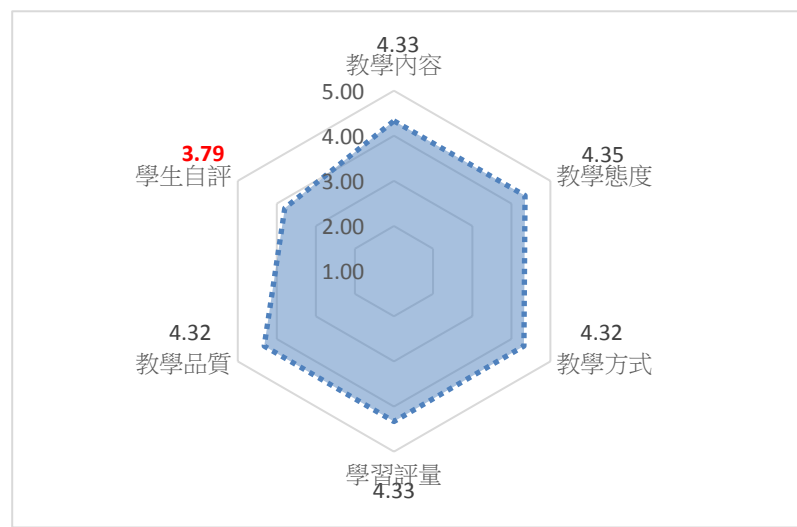
教學評量各構面之系、院、校比較如圖二，顯示本系於教學構面的平均分數略低本學院及全校，由此可得知學生對於本系的課程須加強(與 107-1 分析結果相同)。



圖二、教學評量各構面之系、院、校平均數比較

(五)
教學評量之雷達圖分析

教學評量之雷達圖分析如圖四，可以看出各個構面中分數較低者為「學生自評」，故建議能多辦理相關成長活動，以提升學生學習動機，並改善學習行為。



圖四、教學評量之雷達圖分析

改善方案(教師回應)

1. 教學評量各構面中，對於教師教學的平均分數皆高於 4.32 分，顯示教師不論在教學內容及教學態度皆顯現出教學熱忱，為學生自評部分分數較低，建議鼓勵授課老師多多利用即時反饋系統 (Zuvio, Kahoot..)，以提升學生在課堂上的注意力及參與感，也可得到學生的即時回饋，瞭解學生的學習效能。
2. 建議教師增加書面報告、書報討論、分組競賽等方式，增進學生自主學習時間及動機，改善教被動之學習模式。
3. 本學期有一門在教學評量構面低於 3.5 分之課程，將請各授課老師參考學生質性意見，於以改善。
4. 本系配合相關課程，添購教學設備/耗材，增加學生實際執行理論之機會，提高學習動機及成效。

二、教學反應問卷質性意見

參考資料

教學評量 (教學反應問卷質化資料)

改善方案(教師回應)

學生質性意見	授課教師回覆
我覺得可以多開像這種實務課~~邊做邊學~學得更快	系上課程規劃兼顧實作與理論，請同學理解。
謝謝老師的教導，老師很用心在上課 辛苦了!!	無
希望多一點實作	系上課程規劃兼顧實作與理論，請同學理解。
能多舉辦一些相關度假村或飯店的校外人士來演講,讓大家能夠對未來從事旅館相關行業有所認知並學習如何經營渡假飯店及其周遭的環境措施	考量課程進度及需求,視情況邀請業界師資講座。
休健系應該列為必修課吧!這比經濟學管理學都來的重要太多	系上教育目標為培育具「健康知能之休閒產業管理」之專業人才,所以「經濟學、管理學」課程還是必要基礎。
老師會拿生活故事當舉例，讓我更有專注力在課堂上，很棒的上課方法~	無
在課堂中增加一些分組活動的機會,讓每個同學能從活動當中學習到急救的相關知識和預防方法	請老師參酌。
希望老師能將上課用的 PPT 上傳到數位學習園區。	請老師參酌,採用數位學習平台。
認真的老師和有趣的課程。沒有建議已經很棒!	無
這堂課的最後目標是考取證照，但我覺得這個課程這樣有點緊湊，考照前覺得仍有許多不甚理解的地方，但老師已經很認真，我建議學校這門課要分上、下學期，讓同學更有時間深入融會。	1.目前該課程無開設上、下學期規劃。 2.請老師斟酌考試時間與課程進度之配適。
感謝老師認真教學	無
很棒，能夠讓我學到很多關於禮儀的知識	無
老師講解的很棒，知識能夠學以致用在日常生活中	無
我覺得老師針對這堂大一的課，設計得很不錯，先講了概論，大二再銜接分析的方法，讓同學慢慢學會如何做出更好更完整的報告。	無

三、應屆畢業生核心能力檢核

參考資料	教務處畢業生核心能力數據																																	
(一) 學生核心能力得分計算步驟	<p>檢核方式 (可得到2 個分佈圖)</p> <p>步驟1：計算核心能力學分=\sum(各科目學分×專業能力權重)， 依此類推計算R1、R2、R3...各項的核心能力學分。</p> <p>步驟2：計算核心能力得分和=\sum(各科成績×各科目學分×專業能力權重)， 依此類推計算R1、R2、R3...的核心能力得分。</p> <p>步驟 3：將核心能力得分和÷核心能力學分，即得個別學生的各項核心能力得分。</p>																																	
(二) 圖表說明	表格名稱	說明																																
	核心能力平均得分	全體應屆畢業生之各項核心能力平均得分。																																
	核心能力得分人數 百分比(%)	全體應屆畢業生之各項核心得分級距的人數。																																
	※統計僅採計學系專業必選修成績及格之科目																																	
(三) 休閒產業與健康促進學系學生核心能力檢核結果	<p style="text-align: center;">休閒產業與健康促進學系學生核心能力檢核結果</p> <p>• 各項能力平均得分</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <tr> <td colspan="5" style="text-align: center;">各項核心能力平均得分</td> </tr> <tr> <td style="width: 30%;">核心能力名稱</td> <td colspan="4">001：健康概念整合知能 002：休閒產業知識整合知能 003：基礎經營管理知能 004：多元思考與溝通協調能力</td> </tr> <tr> <td>能力代碼</td> <td>001</td> <td>002</td> <td>003</td> <td>004</td> </tr> <tr> <td>系平均得分</td> <td>82.94</td> <td>85.34</td> <td>81.44</td> <td>84.10</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">各項核心能力平均得分</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 30%;">核心能力</td> <td>001</td> <td>002</td> <td>003</td> <td>004</td> </tr> <tr> <td>系平均得分</td> <td>82.94</td> <td>85.34</td> <td>81.44</td> <td>84.10</td> </tr> </table>				各項核心能力平均得分					核心能力名稱	001：健康概念整合知能 002：休閒產業知識整合知能 003：基礎經營管理知能 004：多元思考與溝通協調能力				能力代碼	001	002	003	004	系平均得分	82.94	85.34	81.44	84.10	核心能力	001	002	003	004	系平均得分	82.94	85.34	81.44	84.10
各項核心能力平均得分																																		
核心能力名稱	001：健康概念整合知能 002：休閒產業知識整合知能 003：基礎經營管理知能 004：多元思考與溝通協調能力																																	
能力代碼	001	002	003	004																														
系平均得分	82.94	85.34	81.44	84.10																														
核心能力	001	002	003	004																														
系平均得分	82.94	85.34	81.44	84.10																														

改善方案(教師回應)

1. 數據結果顯示本系全體應屆畢業生之各項核心能力平均得分皆達到 80 分以上，顯示本系課程設計及教學貼近達成畢業生之各項核心能力。
2. 休閒產業知識整合知能核心能力平均得分為相對最高，顯示對本系創系宗旨「培育具健康知能之休閒產業經營管理人才」的肯定。
3. 基礎經營管理知能核心能力平均得分為相對最低，表示本系之基礎經營管理課程相符，仍有進步空間，今後本系將持續精進相關課程。

四、學生學習成效改善

參考資料	學習經驗問卷分析、休退學人數、二分之一、三分之二(含)以上不及格人數					
(一) 學習經驗問卷分析	請參閱附件四_107 學年學生經驗問卷-系分析-人管院及所屬					
(二) 休學人數	108/02/01 至 108/07/31					
	學院別	系所別	大學部	碩士班	博士班	小計
	人管學院	應用經濟與管理學系	6	2	*	8
		外國語文學系	4	4	*	8
休閒產業與健康促進學系		3	*	*	3	
(三) 退學人數	108/02/01 至 108/07/31					
	學院別	系所別	大學部	碩士班	博士班	小計
	人管學院	應用經濟與管理學系	3	0	*	3
		外國語文學系	5	1	*	6
休閒產業與健康促進學系		1	*	*	1	
(四) 二分之一、三分之二(含)以上不及格人數	108/02/01 至 108/07/31					
	學院別	系所別	大學休健二	大學休健三	大學休健四	小計
	人管學院	休閒產業與健康促進學系	4	1	1	6

改善方案(教師回應)

- 1.請各班導師加強輔導二分之一、三分之二(含)以上不及格同學選課與成績，並協助了解學生學習狀況(包含職涯性向與課業規劃)。
- 2.請導師加強了解休退學學生學習上及生活上面對之困難，加強追蹤與鼓勵其復學，並引導學生解決之方向。

五、跨域學習人數及百分比

參考資料	教務處提供跨域人數	
學年	107	
(一) 日間部學生 跨系選課人 數	系所名稱	學生跨系選課人數
	外國語文學系	41
	應用經濟與管理學系	38
	休閒產業與健康促進學系	47
(一) 進修部學生 跨系選課人 數	系所名稱	學生跨系選課人數
	環境工程學系進修學士班	4
	休閒產業與健康促進學系進修學士班	6
	電機工程學系進修學士班	20

改善方案(教師回應)

1. 為鼓勵同學培養跨領域之能力，休健系擬請導師們根據同學們的需求與興趣多加宣傳與指導，以提供跨域學習、輔系或雙主修等選擇，使同學們不斷充實自己、善加利用學校資源、朝多角化發展。
2. 透過邀請職場專業人士與學生分享關於職涯規劃與發展的主題，啟發學生們對多元職能發展認知的重要性，提升同學們對跨域學習的驅動力。
3. 請所有開設學分學程(如:國際觀光旅遊學分學程、英文與企業經營學分學程)的老師們於該學期第一週或是前學期的最後一週廣宣，讓學生們了解修習學程的優勢、廣度和視野，並有系統性地培養跨域知能。

六、學生預警輔導成效

參考資料	預警輔導系統及分析												
學期	107-1												
(一) 系期中預警 輔導情形	學院	學系			預警人數(B)		接受輔導 學生人數 (C)		輔導比率 (C/B)		接受輔導 後改善學 習成效學 生人數(D)		改善比率 (D/C)
	人管院	外國語文學系			10		10		100%		8		80%
		應用經濟 與管理學系			27		24		88.9%		24		100%
		休閒產業 與健康促進學系			13		13		100%		13		100%
(二) 教師實施課 程預警情形	必修 課程 開課 數	必修 課程 執行 預警 課程 數	必修 課程 預警 執行 率	選修 課程 開課 數	選修 課程 執行 預警 課程 數	選修課 程預警 執行率	開課 之專 任教 師人 數	執行 預警 專任 教師 人數	專任 教師 執行 率	開課 之兼 任教 師人 數	執行 預警 兼任 教師 人數	兼任教 師執行 率	
	15	15	100%	35	34	97.14%	11	11	100%	17	16	94.12%	
改善方案(教師回應)													
<p>1. 本學期學生預警成效比去年大幅進步，期中預警輔導達 100%；教師實施課程預警執行成效，每個分項也都比往年進步，今年未執行預警的老師僅剩一位兼任老師一門課，整體成效算不錯。</p> <p>2. 執行預警期間，本系各項會議皆會提醒專任老師追蹤預警輔導進度，另外助教也不定期通知兼任老師，因此在本次執行預警輔導情形有顯著改善。</p>													

七、教師教學效能

參考資料	教師效能問卷分析		
年度	108		
(一) 受測狀況	受測狀況		
	專任(案)教師人數	填答人數	回收率
	9	3	33.30%
(二) 各題項的滿意度概況	附件 10_ 108 年度國立宜蘭大學教師教學效能問卷調查統計問卷_休健系		

改善方案(教師回應)

1. 本次教師教學效能問卷填人數偏低，未能充份反應出教師在教學面向的概況，下次應鼓勵老師多填答。
2. 在課程教學概況方面，教師可全面掌握教學內容與教學現場，所以滿意度較高。
3. 在學校資源與教學支援方面，會因為每位教師需求不一，會有選擇性接收訊息，或者是選擇性遺忘的現象，鵲需求者會慣性使用，反之則不去使用。

八、上次會議執行追蹤事項

1. 鼓勵老師進行教學創新方案，利用即時反饋系統（Zuvio, kahoot..）的成效。
2. 邀請職場專業人士與學生分享關於職涯規劃與發展的主題。

改善方案(教師回應)

1. 本系專任教師在教學創新都有各自的規劃，有些教師導入問題導向學習促發學生融合所學的知能解決問題，有些教師強調實作技能，有些教師融入遊戲式學習，有些教師運用 Zuvio 去做點名作業以掌控出席狀況，有些使用 Zuvio 或 Kahoot 等即時反饋系統以個人或團體的形式去了解學生的學習成效，學生在課堂上的注意力及參與感也能夠提升。
2. 本系教師在 107-2 的不同課程中，邀請不同場域的專業人士，如飯店經理、運動防護員、弘道老人福利基金會企劃等，來與同學分享實務經驗與職涯的發展。
3. 持續鼓勵教師在教學上發展創新多元的方法，以提升學習成效。
4. 加強課程融入實務操作的元素，利用從做中學，以提升學生學習動機與態度。

依據學生學習成效推動委員會 106 學年度第一次會議紀錄辦理，各單位依「提昇學生學習成效管制流程圖」，將上列改善計畫經系務、院級會議討論通過，呈報後請於下表打勾：

呈報層級	系務會議	院級會議
	■	□
填報人	單位主管	院級主管